

CONCURSO PÚBLICO – EDITAL 001/SME/2022

PORTARIA 005 – DECISÃO SOBRE PEDIDOS DE REVISÃO AOS RESULTADOS E CLASSIFICAÇÕES PRELIMINARES

O Instituto de Estudos Superiores do Extremo Sul – IESES, nos termos da delegação de competência estabelecida no item 11.1.5 do Edital 001/SME/2022, que abre inscrições para o concurso público da Municipalidade de Palhoça (SC), na área do Magistério,

RESOLVE:

Art. 1º **TORNAR PÚBLICA A DECISÃO** sobre os seguintes pedidos de revisão à avaliação da Prova Objetiva, apresentados e cumprindo as exigências do item 9.1.h do Edital:

NOME	CARGO	DECISÃO
Alberto Ceccon Coelho Júnior	6063	Conhecido. Não provido. Nos termos do item 6.1 e seus subitens, a pontuação é obtida por média aritmética ponderada e não média aritmética simples, como apontou o candidato. Sua nota na prova objetiva a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,83, pelo que não obteve aprovação.
Alciane Werlich Ferreira	6050	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
André David	6104	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Andriele Rodrigues Araújo	6063	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 6,5 e nota de Conhecimentos Específicos – 4,0; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,83, pelo que não obteve aprovação.
Arlete Simaria Conceição Costa	6046	Conhecido. Não provido. A anulação de questões não implica em majoração da nota, se o candidato já tiver pontuado inicialmente conforme gabarito (não há dupla contagem).
Cleber Silveira	6094	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Dalva de Freitas Garcia	6050	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Eduardo Roberto de Oliveira Jorge Melem	6170	Conhecido. Não provido. Não há relação das notas das provas de Conhecimentos Gerais e de Conhecimentos Específicos com os respectivos pesos que a elas são aplicáveis.
Elenice Gerônimo	6050	Conhecido. Prejudicado. A pontuação da candidata é 5,5, exatamente o que aponta ter alcançado.
Eliete Marques Xavier Lins	6015	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.

Evelin Cristine Monteiro de Mattos	6046	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 7,0 e nota de Conhecimentos Específicos – 4,00; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,99 , pelo que não obteve aprovação.
Hellen Cristina Pereira Correa de Lima	6046	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Hevelyne Ewany Dias de Oliveira	6050	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Jacilene Martins de Sousa	6149	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Jucelia Maria Valter	6046	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Juliana Kraus Martins de Freitas	6050	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação. Gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso.
Letícia de Souza Quadros	6063	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 5,5 e nota de Conhecimentos Específicos – 4,67; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,95, pelo que não obteve aprovação.
Letícia dos Santos	6118	Conhecido. Não provido. Há incorreção na posição da candidata – prova de Conhecimentos Gerais contem 20 questões e a de Conhecimentos Específicos 30, e não o inverso. Confirmam-se as notas destas provas.
Marco Antônio Marcon Pinheiro Machado	6121	Conhecido. Não provido. Há incorreção na posição do candidato – prova de Conhecimentos Gerais contem 20 questões e a de Conhecimentos Específicos 30, e não o inverso. Confirmam-se as notas destas provas.
Maria Angélica Ferreira Gaspar	6050	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Marilene da Luz	6050	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 5,5 e nota de Conhecimentos Específicos – 4,67; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,94 , pelo que não obteve aprovação.
Marna Carolina de Lima	6121	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva de Conhecimentos Específicos, conforme consta do BDI – 19 (dezenove).
Nayara Mara Batisti	6029	Conhecido. Não provido. Nos termos do item 6.1 e seus subitens, a pontuação é obtida por média aritmética ponderada e não média aritmética simples, como apontou o candidato.
Priscila Palma Freire Gomes	6080	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.
Rita de Cássia Oliveira Feijó	6063	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Roberto Marafigo Padilha	6104	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Sabrina Dulcília Coelho Schaimann	6063	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 4,5 e nota de Conhecimentos Específicos – 5,00; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,84 , pelo que não obteve aprovação.
Tainá Correa	6046	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.

Tamara Regina Cardoso	6063	Conhecido. Não provido. A nota as prova objetiva, base para aprovação, não inclui a nota da prova de títulos. Confirma-se o número de acertos da Prova Objetiva, com Nota de Conhecimentos Gerais – 3,00 e nota de Conhecimentos Específicos – 5,67; obtendo assim nota da prova objetiva, a partir da média aritmética ponderada prevista no item 6.1 igual a 4,79 , pelo que não obteve aprovação.
Tatiani Venson Lohn	6063	Conhecido. Não provido. Confirma-se o número de acertos da Prova de Conhecimentos Gerais e na prova de Conhecimentos Específicos, como constam do BDI e do relatório de classificação.

Art. 2º **TORNAR PÚBLICA A DECISÃO** sobre os seguintes pedidos de revisão à avaliação da Prova Objetiva, apresentados e cumprindo as exigências do item 9.1.i do Edital:

NOME	CARGO	DECISÃO
Adriana da Silva Assis	6050	Conhecido. Não Provido. Confirma-se: Nota de Conhecimentos Gerais – 9,00 ; Nota de Conhecimento Específico – 6,33 ; Prova de Títulos 0,50 Pontuação 7,71. A pontuação está calculada nos termos do item 6.1 e seus subitens do Edital.
Anderson Gomes Ferreira	6118	Conhecido. Não Provido. Confirma-se: Nota de Conhecimentos Gerais – 5,50 ; Nota de Conhecimento Específico – 8,33 ; Prova de Títulos 0,50 Pontuação 7,90. A pontuação está calculada nos termos do item 6.1 e seus subitens do Edital.
Carla Melo	6050	Conhecido. Não provido. “Outros candidatos (conhecidos) ...” é genérico, sem identificação que possibilite análise. Confirma-se a pontuação da candidata.
Cleidiane dos Santos	6063	Conhecido. Prejudicado. A candidata considerou a nota de Conhecimentos Específicos como pontuação. Confirma-se a pontuação da candidata – 7,39.
Cristiana Franciele dos Santos	6063	Conhecido. Deferido. Excluídas as classificações “Habilitado nível médio” e “Não habilitado” constante da classificação nas classificações iniciais por erro material de interpretação do edital. Anexas as classificações corrigidas.
Damaris dos Santos	6050	Conhecido. Não provido. “Ao comparar ... com uma colega de trabalho...” é genérico, sem identificação que possibilite análise. Confirma-se a pontuação da candidata.
Débora Oliveira Pereira	6152	Conhecido. Deferido. Excluídas as classificações “Habilitado nível médio” e “Não habilitado” constante da classificação nas classificações iniciais por erro material de interpretação do edital. Anexas as classificações corrigidas.
Débora Vanda Silva dos Santos	6050	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Fabiana da Silva Costa	6050	Conhecido. Não Provido. Confirma-se: Nota de Conhecimentos Gerais – 6,50 ; Nota de Conhecimento Específico – 9,00 ; Prova de Títulos 0,50 Pontuação 8,68. A pontuação está calculada nos termos do item 6.1 e seus subitens do Edital.
Gilberto Francisco Magalhães Capeletto	6121	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Jennifer Nascimento Seabra	6050	Conhecido. Não Provido. Confirma-se: Nota de Conhecimentos Gerais – 5,50 ; Nota de Conhecimento Específico – 8,33 ; Prova de Títulos 0,50 Pontuação 7,90. A pontuação está calculada nos termos do item 6.1 e seus subitens do Edital.
Jessica Flores Kuhnen	6050	Conhecido. Não provido. “Pessoas que acertaram menos ...” é genérico, sem identificação que possibilite análise. Confirma-se a pontuação da candidata.

Maria Lusineide Páscoa Rodrigues	6050	Conhecido. Não provido. “Muitas candidatas tiveram nota menor ...” é genérico, sem identificação que possibilite análise. Confirma-se a pontuação da candidata.
Mikaeli Bezerra Costa Ferreira	6063	Conhecido. Não provido. “.. comparando com outros candidatos amigos ...” é genérico, sem identificação que possibilite análise. Confirma-se a pontuação da candidata.
Neusa de Mello Vanderlei	6050	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Rudnei de Souza	6094	Conhecido. Não Provido. Confirma-se: Nota de Conhecimentos Gerais – 6,50 ; Nota de Conhecimento Específico – 4,67 ; Prova de Títulos 0,50 Pontuação 5,77. A pontuação está calculada nos termos do item 6.1 e seus subitens do Edital.
Susiane de Quadros	6050	Conhecido. Deferido. Incluída a nota da prova de títulos (excluída por erro material) e classificada corretamente.
Suzana dos Passos Pereira	6050	Ex officio. Excluída a nota da prova de títulos (incluída por erro material) e classificada corretamente.
Tatiana Resina Weprajetzky	6077	Não conhecido. O pedido não apresenta qualquer justificativa.
Taise Miranda	6050	Conhecido. Deferido. Excluídas as classificações “Habilitado nível médio” e “Não habilitado” constante da classificação nas classificações iniciais por erro material de interpretação do edital. Anexas as classificações corrigidas.
Virgílio Martins da Silva	6183	Conhecido. Não provido. O item 6.1 estabelece que a pontuação será com 2 decimais e adota-se arredondamento estatístico para esta condição. Pontuação 8,056 é arredondada para 8,06 e pontuação 8,051 é arredondada para 8,05, logo não há empate.

Art. 3º **TORNAR PÚBLICA A DECISÃO** sobre os seguintes pedidos de revisão à avaliação da Prova Objetiva, apresentados em relação aos itens 9.1.e e 9.1.f do Edital:

NOME	CARGO	DECISÃO
Dulcinéia Machado Vidal	6170	Conhecido. Não provido. O gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso. Razões de não deferimento de pedidos disponibilizadas para consulta.
Flavia de Freitas Souza	6121	Conhecido. Não provido. O gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso. Razões de não deferimento de pedidos disponibilizadas para consulta.
Marineri Muller do Nascimento	6046	Não conhecido. Não há pedido e não apresenta qualquer justificativa.
Naiana Ribeiro Maximilla	6080	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.4.2 há dias está findo. O gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso. Razões de não deferimento de pedidos disponibilizadas para consulta.
Neli Aparcida Sukoski	6050	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.4.2 há dias está findo. O gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso. Razões de não deferimento de pedidos disponibilizadas para consulta.
Sofia Schramm Brito	6077	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.4.2 há dias está findo. O gabarito final é o que está disponibilizado no site do concurso. Razões de não deferimento de pedidos disponibilizadas para consulta.

Art. 4º **TORNAR PÚBLICA A DECISÃO** sobre os seguintes pedidos de revisão à avaliação da Prova Objetiva, apresentados em relação ao item 9.1.g do Edital:

NOME	CARGO	DECISÃO
------	-------	---------

André Gomes Augestein	6046	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Fabrina Gimenez Barbosa	6050	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Michele Godoy	6077	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Michelle Martins de Oliveira	6118	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Paula Gabriela Inácio	6046	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Samantha Ramos Hinckel	6050	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.
Wilbert Brazuna Rosa	6094	Não conhecido. Intempestivo, já que o prazo definido pelo item 9.5.2 há dias está findo.

Art. 4º **TORNAR PÚBLICAS** as classificações do certame, como anexo a esta portaria, após os ajustes definidos nos itens anteriores.

Florianópolis (SC), 10 de agosto de 2022.

(assinado no original)
Prof. Gilson Luiz Leal de Meireles
Coordenador de Concursos – IESES